Sri KONANDUR LINGAPPA.— Yes, Sir.

Mr. DEPUTY SPEAKER.—The hon. member may please

Sri H. T. KRISHNAPPA.— I appeal to the Hon. Minister through you, Sir, to withdraw the appointment memo.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— That matter is closed.

The Mysore Private Educational Institutions (Discipline and Control Bill 1973 – Motion to ConsiderDebate (*Contd.*)

Mr. DEPUTY SPEAKER.— Hon. member Sri K. R. S. Nayudu may please commence his speech.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸುಲು ನಾಯ್ಡು (ಶಾಂತಿ ನಗರ) :— ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದಿರತಕ್ಕ ೧೯೭೩ನೇ ಇಸವಿಯ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ಖಾಸಗೀ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಶಿಸ್ತು ಹಾಗೂ ಹತೋಟಿ)ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಅವರು ಹೇಳತಕ್ಕ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 'Most of the said Institutions have not maintained the Code of Conduct and the Conditions of Service of the employees. Complaints are made that the tenure and working conditions of the employees are insecure and uncertain." ಎಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನೆಲಾ ನೋಡಿದರೆ ಈ ಮಸೂದೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಂಬುದು ಜೆನ್ನಾಗಿ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ಯಾವಾಗಲೋ ಬರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಏತಕ್ಕೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ನನಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ತರಹ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲೇ ಮೊಟ್ಟ ಮೊದಲನೆಯ ದಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಹಾಗೆ ಮೊದಲು ಒಂದು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ ಈಗ ಅದನ್ನು ಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲು ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿರುವುದು ಬಹು ಸಂತೋಷದ ವಿಷಯ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಎಷ್ಟು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಇವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಲ್ಪ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಾಲೇಜುವರೆಗೆ ಸುಮಾರು ೫ ಸಾವಿರ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಎಜುಕೇಷನ್‌ಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟೂಷನ್‌ಗಳು ಎರಡು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಇವೆ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರ.

ಸರ್ಕಾರೀ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿಯಾದರೆ ಕೇಡರ ಅಂಡ ರೆಕ್ರೂಟಮೆಂಟ್ ರೂಲ್ಸು, ಸಿವಿಲ್ ರೂಲ್ಸು ಮುಂತಾದವೆಲ್ಲಾ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಯಾವ ರೂಲ್ಸುಗಳೂ ಇಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಖಾಸಗೀ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸಿವ್ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತಂದಿರುವ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಮುಖ್ಯವಾದ ಗುರಿ ಏನು, ಉದ್ದೇಶ ಏನು ಎಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಕ್ಲಾಸ್ ೩ ರಲ್ಲಿ Schedule of appointments, Board of management, Code of Conduct, Qualifications, Grade, Conditions governing the Institution, ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಇವೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಬಿಲ್ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ೩ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಮೇನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ಯಾವ ಯಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕಳಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಸಹಾ ಇಲ್ಲಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗಿದೆ "ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದ ವಿನಯ ಲಭಿಸುತ್ತದೆಂದು ಬಲ್ಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದಿಂದಲೇ ಒಳ್ಳೆಯ ಶಿಸ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಲ್ಲಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಹೊರತು ಅದನ್ನು ಅಂಗಡಿಗಳಿಂದ ಕೊಂಡು ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. Education is not an end in itself, but it is only a means to an end. ಇದನ್ನು ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಅತಿ ಮುಖ್ಯ. ಕೆಲವು ಪ್ರೈವೇಟ ಇನ್ಸಟಿಟ್ಯೂಷನ್‌ಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ. ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಸೆಂಟ್ ಜೋಸೆಪ್ ಕಾಲೇಜು, ಬಿಷಪ್ ಕಾಟನ್ ಸ್ಕೂಲ, ಬಾಲ್ಡವಿನ್ ಸ್ಕೂಲ, ಎಂ. ಇ.ಎಸ್ ಎಜುಕೇಷನ ಸೊಸಾಯಿಟಿ, ಲಿಂಗಾಯತ ಎಜುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ, ಮುಂತಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿವೆ ಈ ಶಾಲೆಗಳವರು ಹೆಚ್ಚು ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನೇ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ ರಿಜಲ್ಟ ಕೂಡ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬರುತ್ತದೆಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಆದರೆ ಅದು ಒಂದೇ ಮುಖ್ಯವಾದ ಕಾರಣವಲ್ಲ. ಇಂದು ನಾವು ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಸುಮಾರು ೬೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಂದು ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಏನು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿವೆ, ಆದರಲ್ಲಿ ಅಂ ಪರ್ಸೆಂಟಿನಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೋಡಿಕೆಳ್ಳುವುದು ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ನೋಡಿದರೆ, ಇದು ಒನ್-ಸೈಡೆ ಇದ್ದಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಮೇನೇಜಮೆಂಟಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು The responsibilities of the teachers and employees ಬಗ್ಗೆ ಏನನ್ನೂ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಮೇನೇಜಮೆಂಟಿನವರು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆ

ಯನ್ನು ಏನಾದರು ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ Mysore State Aided Schools Teachers Association, Government Aided Schools or College Teachers Assōciation, ಎಂಬುದಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ನೌಕರರಿಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ವಾದರೂ ಅನುಕೂಲ ಸಿಕ್ಕಬೇಕೆಂಬ ಮೂಲ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ನೌಕರರಿಗೆ ಇರುವ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ

> No employee shall be dismissed or removed or reduced in rank except after an inquiry in which he has been informed of the charges against him and given a reasonable opportunity of being heard in respect of these charges and where it is proposed after such inquiry to impose on him such penalty, until he has been given a reasonable opportunity of making representations on the penalty proposed, but only on the basis of the evidence addued during such inquiry.

ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ತೊಂದರೆಗೆ ಒಳಗಾದವರು ತಮ್ಮ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಹೇಳಿಕ್ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲಾವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಆಪೀಲ್ ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಸಹ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರಿಗೆ ಇವರನ್ನು ಕೇಳುವವರೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಈ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ. ತಮಗೆಲ್ಲಾ ತಿಳಿದಿರುವಂತೆ ಇಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀ ವತಿಯಲ್ಲಿರುವ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಶೋಷಣೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. Most of these educational institutions have been commercialised ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು ಮಾನ್ಯ ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಶಾಲೆಗಳೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಗ್ರಾಂಟ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಕ್ಟಿವಿಟಿನ್ಸ್ ರೋಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅನೇಕರ ಹೆಸರುಗಳು ಇರುತ್ತವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವವರು ಬೇರೆಯವರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ೬೭ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಪೈಕಿ ೩ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟುಮಾತ್ರವೂ ಲಿಗಾಗಿಯೇ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ, ಪ್ರೈಮರಿ ಮತ್ತು ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಚಾತುರ್ಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಮಕ್ಕಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಜಾಸ್ತಿ ತೋರಿಸುವದು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ತೋರಿಸುವದು ಮುಂತಾದ ಅನೇಕ ಅಚಾ

ತುರ್ಯಗಳು ಈ ಖಾಸಗೀ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹ ಅನೇಕ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆ ಕೊಡುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಚೆಕ್ ಸಿಸ್ಟವನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಆದರೆ ಇದೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗದಂತೆ ಈ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಮೊದಲೇ ರಾಜೀನಾಮೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಅವರಿಂದ ಬರೆಸಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಮುಂದೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ಏನಾದರೂ ಗರ್–ಗುರ್ ಎಂದರೆ ಸಾಕು, ಅವರು ಮೊದಲೇ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿರುವ ರಾಜೀನಾಮೆ ಪತ್ರದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂದು ಪ್ರೈಮರಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಬಳದ ಪ್ರಕಾರ ೨೬೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ಇವರು ಕೇವಲ ೧೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಚೆಕ್ ಸಿಸ್ಟವ್ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗದಂತೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಈ ರೀತಿಯೆಲ್ಲಾ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಸಲುವಾಗಿಯೇ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಸೆಕ್ಷನ್ ನಾಲ್ಕರಲ್ಲಿ Termination of service and procedure for imposing penalties ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದುಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರು ೩ ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಇದನ್ನು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲು ಜಿಲ್ಲಾಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಜಜ್ಜ್‌ಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

> "The Educational Appellate Tribunal shall consist of one person who is or has been a judicial officer not below the rank of a District Judge."

ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದು ಬಹಳ ಸಂತೋಷದ ಸಂಗತಿ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅನ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಒಳಗಾದ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಉಪವಾಸ ಮುಷ್ಕರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಫೆರಾವೋ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು; ಯಾರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್‌ನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಸಂತೋಷಕರವಾದ ವಿಷಯ. ಇಲ್ಲಿ ಪೆನಾಲ್ಟೀಸ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

> " The Manager or any other person who contravenes any of the provisions of this Act or fails or Omits to carry out any order made by the Educational Appellate Tribunal shall be punished with imprisonment which may extend to three months, or with fine which may extend to one hundred rupees or with both."

ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವರು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ೩ ತಿಂಗಳ ಇಂಪ್ರಿಜನ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ, ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಫೈನನ್ನು ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಒಂದೇಸಲಕ್ಕೆ ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರು ಎಂದು ೫ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದೇ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೊಟ್ಟ ಒಂದು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಇಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ೩ ಸಾವಿರದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಸಾವಿರದ ವರೆಗೆ ಇವೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಬಹುದು. ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಮ್ಮ ಬಜೆಟ್ ಹಣದಿಂದ ಗ್ರಾಂಟ್–ಇನ್–ಯೇಡ್ ಪ್ರಕಾರ ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ವರೆಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಟೇಜಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಕಾಲೇಜು ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಅನೇಕ ಅನ್ಯಾಯಗಳು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ. ಈ ಎಲ್ಲ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಮತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ ಇದು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಎಲ್ಲ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಸರ್ಕಾರೀ ಶಾಲೆಗಳ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಂತೆ ಪೂರ್ತಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಮತ್ತು ಶಾಶ್ವತವಾದಂಥ ಉದ್ಯೋಗ ದೊರಕುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವುದು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ನಾಲ್ಕು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

5–30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.(ಮಲ್ಲೇಶ್ವರಂ).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಯವರೇ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾಮಂತ್ರಿಗಳು ತಂದಿರುವ ಮಸೂದೆಯ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂಬುದರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಇದರ ಉದ್ದೇಶದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಶಾಲೆಗಳಿವೆ, ಎಷ್ಟು ಜೂನಿಯರ ಕಾಲೇಜುಗಳಿವೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಇದು ಭಾರಿ ಅಗಾಧವಾದ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಬೃಹತ್ ಸಮಸ್ಯೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಮರೆಯುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಸೀಮಿತವಾದ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಮಾತ್ರ ಈ ಹೊತ್ತು ಶಾಸನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಶಾಸನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ

ಈ ಸಮಸ್ಯೆ ಬೃಹತ್ ಸಮಸ್ಯೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ವಿದ್ಯಾ ನೀತಿ ಏನಿದೆ ಅದು ಎಷ್ಟೊಂದು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ, ಎಷ್ಟೊಂದು ತೊಡಕಾಗಿದೆ, ಯಾರು ವಿದ್ಯೆಯನ್ನು ಕಲಿಸುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೊಡಕುಂಟಾಗಿದೆ, ಆ ರೀತಿ ತೊಡಕುಂಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಯಾರು ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅಂಥವರಿಗೆ ಯಾವ ರೀತಿ ತೊಡಕುಂಟಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಕೂಡ ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ವಿಷಯ.

ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕುವುದು, ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಿಂದ ತೊಂದರೆ ತಾಪತ್ರಯ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆ ಹತೋಟಿಯಲ್ಲಿಡಬೇಕಾದರೆ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಈಗಲೇ ತೆಗೆದುಗೊಂಡು ಬಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಹೊರತು ಮುಂದೆ ನೋಡೋಣ ಎಂದರೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅನಾಹುತವಾಗಿದೆ. ಶ್ರೀ ಮುಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದು, ಅದು ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಆದರಲ್ಲಿನ ಸಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡುವ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ತಾಪತ್ರಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಗಾಧನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಖಾಸಗಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳೇನಿವೆ ಅವು ವಿದ್ಯಾ ಇಲಾಖೆಯಹರ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ; ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮಾತಿಗೆ ಕೂಡ ಬೆಲೆ ಕೂಡದೆ ಇರತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ ಮಾನ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಅವರೂ ಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ವಿದ್ಯಾಇಲಾಖೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತದೆ; ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ಹೀಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಇದುವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂಥ ಜನರಿಗೆ ಇರುವ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಆಫ್ ಸರ್ವಿಸ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವವು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಲ್ಲೆ ನಂದನವನ ಸ್ಕೂಲ, ಕಮಲಾ ನೆಹರೂ ಮಕ್ಕಳ ಮಂದಿರ, ಕಬ್ಬುರ್ಗಿ ಸ್ಕೂಲು ಇತ್ಯಾದಿ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಪುರದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಚಂಪಕಮಾಲಿನಿ ಎಂಬುವವರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿರುವುದು ಇಂಥ ನೂರಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು, ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಬಹಳ ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರನ್ನು ಖಾಸಗೀ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರದವರು ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಅರ್ಜಿ ಗಳನ್ನು ಬರೆದುಕೊಂಡರು. ಹಾಗೆ ಅರ್ಜಿ ಬರೆದುಕೊಂಡವರನ್ನೇ ಕಿತ್ತು

ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಈ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ ಕಮಿಟಿ ವರದಿ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮುಂದೆ ಆಗುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಹತೋಟಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ ಹೊರತು ಈ ಹಿಂದೆ ತೊಂದರೆ ಪಟ್ಟಿರುವವರಿಗೆ ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಮಾಡುವುದು ಇಲ್ಲೀಗಲ್ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರಿಗೆ ನನ್ನ ಅನುಭವವನ್ನು ನಾನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಇದುವರೆಗಾಗಲೇ ಅನೇಕ ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೋ ? ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಂಥವರಿಗೆ ಏನಾದರೂ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೋ ಹೇಗೆ ? ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಮುಂದೆ ಅಪೀಲ್ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ? ಈ ಮಸೂದೆ ಕಾನೂನಾದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ತೆರಿಗೆಗೆ ಒಳಗಾಗುವವರು ಅಪೀಲು ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ.

ಇದುವರೆಗಾಗಲೇ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಆದವರಿಗೆ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಈ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರು ಅಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ ಹಾಗೆ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಡಿಸ್ಪ್ಯೂಟ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಕಾರ್ಮಿಕನನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಿದರೆ ಅಂಥವನು ಯೂನಿಯನ್ ಮೂಲಕವೇ ಇದುವರೆಗೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕ್ಲಾಜಿಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಆದವನು ನೇರವಾಗಿ ಅಪೀಲ್ ಹೋಗಬಹುದು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು.

Sri A. R. BADARINARAYAN.— There was a previous Act existing. This is a fresh Act. For the first time the Act is coming into being. We have only grant in aid code rules.

Sri H. T. KRISHNAPPA.— As a matter of fact all these cases are pending before different forums.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಇದ್ದು ಅದಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ತಂದಿರುವುದು ನಿಜ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಆ ರೀತಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ತಂದರೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಕಾನೂನಿಗೆ

ವಿರೋಧವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಾದವನ್ನು ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಬಂಡವಾಳದಾರರು, ಮಾಲೀಕರು ಹೂಡಿದರು. ಇದು ಹುರುಳಿಲ್ಲದ ವಾದ ಎಂದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿ ಈ ಹೊತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಭದ್ರತೆ ಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್ ಬದರೀನಾರಾಯಣ್.— ನಾವೇನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರು ಹೇಳಿದ್ದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಭೂ ಸುಧಾರಣಾ ಮಸೂದೆಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಸಹ ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ತಂದರೆ ಏನೂ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವದು ನನ್ನ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ರಿಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಆಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದರೆ ಮೊದಲನೇ ಸಲ ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿರುವಾಗಲೇ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಎಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಕೆಲವರು ನಾರಾಯಣಸ್ವಾಮಿ ಕಮಿಟಿ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ನಮಗೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಂತೆ ೇಷ. ಕಮಿಟಿಯ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡುವುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತವೆ. ಅದರಿಂದ ಮುಂದೆ ಬರುವ ಶಾಸನ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲಾದರೂ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಹಿಂದಿನವರಿಗೆ ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಅಪೀಲಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಸರಿಯಾದುದಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅಂಥವರಿಗೂ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Sri A. R. BADARINARAYANA.— The Government is very anxious to give maximum protection to the teachers in private institutions. We have to do things in a legal manner. We have to be guided by certain rules and regulations. The hon. member will please not think that we are guided or inspired by anybody and we want to prevent anything. We are very anxious but please show the way it can be done in a legal manner.

Mr. DEPUTY SPEAKAR.— If the hon. Member tries to show a way, it will be still more difficult right now.

Sri H. T. KRISHNAPPA.— I want to know whether legal opinion was sought or not. Hundreds of cases which were already dicided by the University or departmental authorities are pending execution. Such persons should be protected.

Sri B. V. KAKKILAYA.— We have passed number of Bills with retrospective effect.

Sri M. S. KRISHNAN.—The question is to give relief to those people who have been terminated prior to this enactment. The law may not sustain this. In my opinion, this is a matter which has to be gone into more deeply.

Sri A. R. BADARINARAYANA.—We have an open mind.

Sri M. S. KRISHNAN.— I am not suggesting for a movement that you are not anxious to give relief to teachers. I know fully well you are very anxious to do something for teachers. Otherwise this Bill will not have come before the House. We have been shouting on the floor of this House for the last several years regarding termination of services of teachers. ಈಗ ಆದರೂ ಆಶಾಕಿರಣ ಬಂದಿರುವದು ನೋಡಿದರೆ ನಿಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವದಿಲ್ಲ. ಉದ್ದೇಶ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೆ ಸಾಲದು, ಅದು ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ, ಯಾರಿಗೆ ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ, ಅಂಥವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಹೋಗುವದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಇದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಆಗಿ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿರುವವರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿ ವಿದ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿರುವದು ಉಂಟು. ಅಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವರು ಹೋಗದೇ ಇರಬಹುದು. ಹೋಗದೇ ಇರುವವರ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಯಾರು ಅಪ್ಲಿಕೇಷನ್ ಹಾಕಿ ಅದು ತೀರ್ಮಾನವಾದ ಮೇಲೆ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಅಂಥವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡ ಬೇಕು. ತಾವು ಏನೇ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿ, ನೀವು ಚಾಪೆ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಹೋದರೆ ಅವರು ರಂಗೋಲಿ ಕೆಳಗೆ ನುಸುಳುತ್ತಾರೆ. ಎಂಥ ಆಕ್ಟ್ ಬಂದರೂ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ನ್ನು ಬಂಡವಾಳದಾರರು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ಎಜುಕೇಶನ್ ಆಗಿದೆ. ಪಟ್ಟಭದ್ರ ಹಿತಾಸಕ್ತಿಗಳು ಅಲ್ಲೇ ಉಳಿದು

ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸುಪ್ರೀಮು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ ಏನು ಮಾಡುವದು ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಾರದೇ ಇರಲಿ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರೀನಾರಾಯಣ.— ಕಕ್ಕಿಲಾಯರವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹಾಗೆ ಹೇಳಿದೆ.

Mr. DEPUTY SPEAKER.— So many hon. Members are anxious to support your view. Why don't you help them ?

Sri M S. KRISHNAN.— I will conclude early. It is a very important Bill.

Sri A. R. BADARINARAYANA.—I want the hon. Member to suggest a feasible solution.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.— ಫೀಜಿಬಲ್ ಸೊಲ್ಯೂಷನ್‌ಗೆ ಒಂದು ಕ್ಲಾಜನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಜ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಆದರ ಬಗ್ಗೆ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟ ದುರಾದೃಷ್ಟವಶಾತ್ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಅಮೆಂಡಮೆಂಟನ್ನು ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಬೇರೆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಶಾಮಣ್ಣನವರು ಕಳುಹಿದ್ದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು; ಅದಕ್ಕೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮೂಲಭೂತ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಕಾನೂನು ತಜ್ಞರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಹೇಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿರೋ ಹಾಗೆ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವ ಜನ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಲಾ ಡಿಪಾರ್ಟಮೆಂಟಿಗೆ ವಿತ್ ರೆಟ್ರಾಸ್ಪೆಕ್ಟಿವ್ ಎಫೆಕ್ಟ್ ಬಂದು ಕ್ಲಾಜ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಜ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಹಿಂದೆ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಆದವರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಷಯ. ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ indicating the number of persons employed, their qualifications and grades of pay maintain ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಗ್ರೇಡ್ ಆಫ್ ಪೇ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೆ ಸಾಕಾಗದು ತಮಗೂ ಅನುಭವವಿದೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಅನೇಕ ನಿದರ್ಶನಗಳು ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಇವೆ. ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮತ್ತು ಗ್ರೇಡ್ ಆಫ್ ಪೇ ಬರೆದು ಇರಬಹುದು. ಬರೆಯದೇ ಇರಬಹುದು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಏನು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇರಬೇಕು. ಸಂಬಳ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಇರುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಇರಬಹುದು ಯಾವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ

Sri A. R. BADARINARAYANA.—It comes under the rules.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್ ಕೃಷ್ಣನ್ — ಇದರೊಳಗೆ ೩ನೇ ವಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ಶೆಡ್ಯೂಲ್ ಆಫ್ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಮಾತ್ರ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಅವರ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್, ಏನು ಗ್ರೇಡ್ ಆಫ್ ಪೇ ಏನು ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದು ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಸಾಲದು. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವರ ಡೆಸಿಗ್ನೇಷನ್ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಇದನ್ನು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಅವರು ಕಟ್ಟುಬಿದ್ದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಇಲ್ಲದೆ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಷ್ಟು ಫೋರ್ಸ್ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಯಾತಕ್ಕೆ ಇರಕೂಡದು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೀನಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದು ಸ್ವಲ್ಪಮಟ್ಟಿಗಾದರೂ ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತದೆ. Rules and Regulations relating to the code of conduct and conditions governing the employees ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. I consider this as a clause which is not comprehensive, which is not correct, which is capable of doing greater harm than good to the teacher. ಏತಕ್ಕೆ ಎಂದರೆ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವವರು ಯಾರು? ಪ್ರೈವೇಟ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನಲ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ಸ್‌ರವರು. ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದು ರೀತಿಯ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಟರ್ಮಿನೇಟ್ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಆಫ್ ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್ ಏನು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರವರಿಗೆ ತೋಚಿದಂತೆ ಇಂಟರ್‌ಪ್ರಿಟೇಷನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವರು ಇಷ್ಟಬಂದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೇಚ್ಛಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕವ ಹಾಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ, ಆ ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸಬೇಕು, ನನ್ನ ಅನುಭವದ ಮೇಲೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ಇದೇ ತರಹ ಹಿಂದೆ ಇತ್ತು. ಅವರವರೇ ರೂಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದು ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಯಲ್ ಎಂಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರಿಗೂ ಅನ್ವಯಿಸುವ ಮಾಡಲ್ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಮಾಡೆಲ್ ಸ್ಟಾಂಡಿಂಗ್ ಆರ್ಡರ್ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗುವ ಹಾಗಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕೋಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಲ್ ರೂಲ್ಸ್ ತಾವು ಮಾಡಬೇಕು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ ಸ್ವೇಚ್ಛಾವೃತ್ತಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. It must be in accordance with the model rules. It cannot be as they feel. Any modifications any alterations that he makes must be in accordaance with the model rules and not in accordance with what they feel. ಅದು ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾದುದು ಏನೆಂದರೆ, ಕ್ಲಾಸ ಳ ಸ್ಕೊಪ್ ನೋಡಿದರೆ ಬರೀ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಟರ್ಮಿನೇಷನ್ ಮಾಡುವ ವಿಷಯ ಮಾತ್ರ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ "Termination of service and procedure for imposing penalties." ಎಂದು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತು ಕ್ಲಾಸ ಳ(೨) ರಲ್ಲಿ "Dismissed or removed or reduced in rank." ಈ ಮೂರೂ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಎಜುಕೇಷನಲ್ ಟ್ರೈಬ್ಯುನಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಕಡೆಗೆ ಪೆನಾಲ್ಟಿಸ್ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಹಾಕಿರುವುದು ತೀರ ಕಡಿಮೆ. ೬೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಈ ಖಾತೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ. ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕಿದರೆ, ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಅದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಜಮಾಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್ ಬದರೀನಾರಾಯಣ.—ಫಿಸಿಕಲ್ ಪನಿಷ್‌ಮೆಂಟ ಕೂಡ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣನ್.—"Or fine or both" ಎಂದು ಇದೆ. ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸರಿಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಶಿಕ್ಷೆ ಬಹಳ ಕಠಿಣವಾಗಿರಬೇಕು, ಉಗ್ರ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡಬೇಕು. ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದೊಳಗೆ ಇದು ತೀಪೆ ಹಾಕುವ ವಿಷಯ. ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ಇವುಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರವೇ ವಹಿಸಿಕೊಂಡರೆ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ. Education cannot be left in the hands of a few people who are commercialising or making money out of it. Government must take it over completely. That is the real solution. ಇದು ಕಾಂಪ್ರಹೆನ್ಸೀವ್ ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ (ಸಕಲೇಷಪುರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ವಿದ್ಯಾ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾನು ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಯಾವ ರಾಷ್ಟ್ರ ಅಥವಾ ದೇಶ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾದರೆ, ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ರಮ ಸರಿಯಾಗಿರಬೇಕು, ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿರಬೇಕು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇ ಆದರೆ ಖಾಸಗೀಯವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ೩೦೦೦ಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿವೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದ ಹಾಗಾಯ್ತು. ಒಂದು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ, ಇನ್ನೊಂದು ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಈಗ ಯಾವ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಇಲ್ಲ. ಅವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇವೆ. ಅದೇ ರೀತಿ ಅವರು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾಯಂಟಮೆಂಟಗಳು ಏನಿವೆ, ಅವು ಸಹ ಮನಸ್ಸೋ ಇಚ್ಛೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ಸಂದರ್ಭಗಳನ್ನು ಸಹಾ ನಾವು ನೋಡ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ, ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳು ಸಹ ಬಂದು ಇವನ್ನು ಹತೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ

ಆರ್ಡಿನೆನ್ಸ್ ಸಹ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಅದನ್ನು ಒಂದು ವ್ಯಾಪಕವಾದ ಮಸೂದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ತಿಳಿಸಿದ ಹಾಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜೆ.ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ ಕಮಿಷನ್‌ನ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ಆದರ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಮಸೂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾಗಿ ಅಧ್ಯಾಪಕರನ್ನು ಶೋಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿವೆ ಎಂಬ ದೂರು ಈಗ ಪ್ರಮುಖವಾಗಿದೆ. ಶೋಷಣೆ ಮಾಡದ ಹಾಗೆ ಸಂಬಳಸಾರಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಂದಾಯವಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದರೆ ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳಿಸುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಿಲ್ಲು ಇದೆ ಆದುದರಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ನಾವು ಸ್ವಾಗತಿಸಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಕೃಷ್ಣನ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು, ಪೆನಾಲ್ಟಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ, ಹೆಚ್ಚಾಗಿರಬೇಕು ಎಂದು. ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಲಂಗು ಲಗಾಮು ಏನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಜೈಲುವಾಸ ಇದೆ, ಅಷ್ಟೇ ಸಾಕು. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥಾವನು, ಯಾರಾದರೂ ಅಧ್ಯಾಪಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮಸೂದೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಂಡರೆ, ಅವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಹಾಕಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹೆದರಿಕೆ ಏನಿದೆ, ಅದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪರಿಣಾಮವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾರಲ ಟರ್ಪಿಟ್ಯೂಡ ಸಹ ಇರುತ್ತದೆ. ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ಅಂತಹವರಿಗೆ ಯಾವ ಮನ್ನಣೆಯೂ ಸಹ ಇರುವದಿಲ್ಲ.

೩ ತಿಂಗಳ ಶಿಕ್ಷೆಯಾದರೆ ಏನು, ೬ ತಿಂಗಳಾದರೆ ಏನು, ಮರ್ಯಾದಸ್ತರಿಗೆ ಒಂದೇ ದಿವಸವಾದರೂ ಆದಕ್ಕೆ ರಿಗರಸ್ ಎಫಕ್ಟ್ ಇರುತ್ತದೆ. ೩ ತಿಂಗಳು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಕು. ಫೈನನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಬದಲು ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಏರಿಸಬಹುದು. ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ 'ಅಂಡ್ ಫೈನ್' ಎಂದು ಇದ್ದರೆ, ಅವಾತು ಬೇರೆ. ಈಗ ಆರ್ ಫೈನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ. ಅದನ್ನು ೫೦೦ ಅಥವಾ ೧೦೦೦ಕ್ಕೆ ಏರಿಸಬಹುದು ಈಗ ಖಾಸಗಿಯವರು ನರ್ಸರಿ ಸ್ಕೂಲಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಇಂಜನಿಯರಿಂಗ ಕಾಲೇಜ ಸಹ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇದ್ದು, ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ವ್ಯವಹಾರದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಅಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು ಬಹಳ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದುದು. ಏಕೆಂದರೆ ಕೆಲವು ಮೆಡಿಕಲ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀಸ್ ೫೦೦೦ ರೂಪಾಯಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದರೂ ಸಹ, ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದವರ ಹತ್ತಿರ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ೨೦,೦೦೦–೩೦,೦೦೦ ಕ್ಯಾಪಿಟೇಷನ್ ಫೀ ತೆಗೆದ ಕೊಳ್ಳತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಕೆಲವರು ವಿದ್ಯಾವಂತರಿಗೆ ನೌಕರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರನ್ನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ, ಅವರು ನೀವು ಕೊಟ್ಟಷ್ಟು ಕೊಡಿ, ನಾನು ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಅವರು ಹೇಳುವ ಕಂಡೀಷನ್ಸ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿ

ಕೊಂಡು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಸೇರಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಸಂಬಳವಿದ್ದರೆ ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿಗೆ ಅಂಡರ್‌ಸ್ಟ್ಯಾಂಡಿಗ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಚೆಕ್ ಸಿಸ್ಟಂ ಇರಲಿ, ಅಥವಾ ಏನೇ ಇರಲಿ, ಕೊಡುವುದು ೩೫೦ ರೂಪಾಯಿ ವಿನಹ ೫೦೦ ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟಿವೆ. ಯಾವ ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದರೂ ಇಂತಹ ಕೆಲಸಗಳು ನಡೆದೇ ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೊಂದು ಬಿಲ್ಲನ್ನು ತರುವವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ಲೂಪ್‌ಹೋಲ್ಸ್ ಏನಿವೆ ಅವನ್ನು ಪ್ಲಗ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅನೇಕ ಖಾಸಗೀ ಸಂಸ್ಥೆಯವರು ನಡೆಸಿರತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ನಿಜವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಅಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾಲೇಜು, ಉತ್ತರ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಲಿಬರಲ್ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಸೊಸೈಟಿ ಇವು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಅಷ್ಟೇ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟವಾಗಬಹುದು. ಪ್ರತಿಯೊಂದನ್ನೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಇರುವ ಇನ್‌ಸೆಂಟಿವ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟಾಗಿ ಶಿಸ್ತಿನಿಂದ ಎಜ್ಯುಕೇಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಉತ್ತೀರ್ಣರಾಗತಕ್ಕ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅಂಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಅನೇಕ ಖಾಸಗಿ ಶಾಲೆಗಳು ಉನ್ನತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣ ಮಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಕೆಲವರು ಅಧ್ಯಾಪಕರು ಹುಡುಗರ ಗುಂಪನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಸ್ಟ್ರೈಕ್ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್ ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭಗಳಿವೆ ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನ ರಕ್ಷಣೆಗೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ,

6-00 P.M.

ಏತಕ್ಕೆಂದರೆ ಇದು ವನ್ ಸೈಡೆಡ್ ಆಗಿದೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ ನವರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರನ್ನು ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯೇ ಹೊರತು, ಟೀಚರ್ಸ್ ಅಥವಾ ಸ್ಟಾಫ್ ಮೆಂಬರ್ ತಪ್ಪುಮಾಡಿ ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಡೆಯದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಾವಿಸನ್ನು ಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಆಗುವಂಥಾದ್ದೂ ಇವೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಚರ್ಸ್ ಸ್ಟಾಫ್ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ತಪ್ಪುಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ

ಅವರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಈ ಒಂದು ಕಾಲಂ ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ನನಗೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೀತಿ ತರಬೇತಿಯನ್ನೂ ಪಡೆದು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯಾರ್ಹತೆಯೂ ಇದ್ದರೆ ಇಂತಹವರನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಹೆಚ್ಚು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ವಿಚಾರ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶಿಕ್ಷಣ ವಿಷಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧ ಪಟ್ಟಂತೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚಿಸುವುದಾದರೆ, ಹೀಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ರಚಿಸುವುದಾದರೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚು ಬೀಳುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಈಗ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಹಾಸನ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಮಡಕೇರಿ ಇಂಥಾ ಚಿಕ್ಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಜಡ್ಜ್ ಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವೇ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸರ್ಕಾರ ಅವರನ್ನು ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಅವರ ಸಂಬಳ ಸಾರಿಗೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ಬದಲು ಆ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟಿನಲ್ಲಿರುವ ಜಡ್ಜ್‌ಗೇನೇ ಈ ಕೆಲಸವನ್ನೂ ಕೂಡ ನೇಮಿಸಿದರೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ಖರ್ಚೂ ಸಹ ಬೀಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಈ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾರೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಗ್ರಾಂಟ್ ಇನ್ ಕೋಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಡೀ ರಿಕಗ್ನಿಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಆಗಲಿ ಅಥವಾ ಗ್ರಾಂಟ್ ರೆಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಾಗಲಿ ಇದೆ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟಿನವರು ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಸಾರಿ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಒಂದೇ ಸಲ ಶಿಕ್ಷೆಕೆ ಡುವ ಬದಲಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಹಾಗೇನಾದರೂ ಅವರು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ಏನಾದರೂ ಅವರ ದೋಷವನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಆಮೇಲೆ ಹೀನಲ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಕೋಡನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸೂಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್.— ಸ್ವಾಮಿ, ಪ್ರೈವೇಟ್ ಸ್ಕೂಲ್‌ನವರು ಲಕ್ಷಾಧೀಶ್ವರರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಂ. ರುದ್ರಪ್ಪ.— ಅವರು ಬಹಳ ಕಷ್ಟಪಟ್ಟು ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಏನೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ತಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ, ಈ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಉತ್ತಮವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಬಿಲ್‌ನಿಂದ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಇಷ್ಟು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

BUSINESS OF THE HOUSE

MR. DEPUTY SPEAKER.—Mr. Konandur Lingappa will speak on the next day.

I have an announcement to make before adjourning.

The Business Advisory Committee at a sitting held today has decided that the House may take up the discussion of the motion relating to the food situation and rise in prices of essential commodities on 28th September and that Legislative Business may be taken up on 29th September.

The Committee has also decided that the House may sit from 12.00 Noon tomorrow.

The House will now adjourn and meet at 12-00 Noon tomorrow.

[The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet at Twelve Noon on Friday, the 28th September 1973.]